

Azienda Ospedale – Università Padova

Via Giustiniani n. 1 – 35128 Padova

\*\*\*

**Procedura negoziata (ai sensi degli articoli 36, comma 2 , lett b) e 157, comma 2, del D.Lgs 50/2016) - tramite piattaforma telematica SINTEL - da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento del servizio di ingegneria ed architettura di progettazione fattibilità tecnica ed economica, progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per l'appalto *“Lavori di natura edile ed impiantistica per l'installazione di un nuovo angiografo presso l'Emodinamica della Cardiologia dell'Azienda Ospedale – Università Padova (commessa A387) – CIG 817870400E –***

\*\*\*

#### **VERBALE DI SEDUTA TELEMATICA N. 5**

#### **PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

**(art. 33, comma 1 del D.Lgs 50/2016)**

\*\*\*

L'anno **2020**, il giorno **16** del mese di **aprile**, alle ore **13:30** in Padova, presso la UOC Servizi tecnici e patrimoniali dell'Azienda Ospedale – Università Padova, in via Gallucci n. 13 (ex via Cesare Battisti n. 267), si svolge la procedura di gara per l'affidamento dell'appalto indicato in oggetto.

La Commissione giudicatrice, nominata con atto deliberativo n.

447 del 27/03/2020, risulta così composta:

Presidente: arch. Patrizia Panarotto, Collaboratore tecnico esperto della UOC Servizi tecnici e patrimoniali;

Componente: Per. Ind. Marco Donnola, assistente tecnico della UOC Servizi tecnici e patrimoniali;

Componente: Ing. Elena Stievanin, collaboratore tecnico della UOC Servizi tecnici e patrimoniali;

Segretario verbalizzante: dott.ssa Paola Izzinosa, Collaboratore amministrativo professionale esperto della UOC Servizi tecnici e patrimoniali.

#### PREMESSO CHE

con Verbale n. 1 del 12/03/2020 e n. 2 del 09/04/2020 il Seggio di gara ha completato, mediante piattaforma telematica Sintel, i lavori di apertura delle offerte telematiche – BUSTA A – Documentazione amministrativa – Step 1 – e delle offerte tecniche (BUSTA B), onde verificare la documentazione prodotta dai concorrenti, prevista dalla Lettera d'invito, rilevando quanto segue:

<i>n.</i>	<i>Concorrente</i>	
1.	RTP INM and PARTNERS srl di San Dona di Piave (VE) (mandataria) Studio tecnico Associato Multimpianti (mandante) Ing. Giacomo Zorzato (mandante)	AMMESSO
2.	RTP BBAA ENGINEERING di Piacenza (mandataria) Arch. Gisella lanciaprima (mandante) Arch. Gianmaria Montanari (Libero professionista)	AMMESSO

3.	PLANETA srl di Reggio Emilia	AMMESSO
----	------------------------------	---------

la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata in data 09/04/2020 e 14/04/2020, giusti Verbali n. 3 e 4.

Tutto ciò premesso, la Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta telematica, mediante utilizzo della piattaforma telematica Sintel.

Preliminarmente l'Autorità che presiede la gara ricorda brevemente le modalità di aggiudicazione della gara in oggetto secondo quanto previsto dalla lex specialis regolatrice del procedimento.

Il Presidente rende noti i punteggi complessivi attribuiti alla documentazione tecnica dei concorrenti ammessi, definiti ed assegnati nel corso delle sedute riservate del 09/04/2020 e 14/04/2020 e così concludenti:

N.	Concorrente	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Punteggio offerta tecnica (max 70)
1	RTP INM and PARTNERS srl di San Dona di Piave (VE) (mandataria) Studio tecnico Associato Multimpianti (mandante) Ing. Giacomo Zorzato (mandante)	22,000	14,000	10,000	8,300	54,300
2	RTP BBAA ENGINEERING di Piacenza (mandataria) Arch. Gisella lanciaprima (mandante) Arch. Gianmaria Montanari (Libero professionista)	25,000	25,000	8,800	8,300	67,100
3	PLANETA srl di Reggio Emilia	25,000	17,500	10,000	10,000	62,500

La Commissione rileva che le tutte le suddette offerte (nn. 1, 2 e 3), con un punteggio tecnico superiore a 35/70, sono ammesse alla successiva fase di gara.

Il Presidente della Commissione procede, tramite la piattaforma telematica Sintel, all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi alla presente procedura di gara (BUSTA C) e a dare lettura delle offerte economiche, che risultano essere le seguenti:

<i>n.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Ribasso percentuale offerto</i>
1.	RTP INM and PARTNERS srl di San Dona di Piave (VE) (mandataria) Studio tecnico Associato Multimpianti (mandante) Ing. Giacomo Zorzato (mandante)	35,000%
2.	RTP BBAA ENGINEERING di Piacenza (mandataria) Arch. Gisella lanciaprima (mandante) Arch. Gianmaria Montanari (Libero professionista)	40,000%
3.	PLANETA srl di Reggio Emilia	54,671%

Successivamente, come specificato nella Lettera d'invito, la Commissione giudicatrice procede alla determinazione dei coefficienti relativi all'elemento economico.

A seguito del calcolo per l'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, risulta che:

<i>n.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio Offerta economica (max 30 punti)</i>
1.	RTP INM and PARTNERS srl di San Dona di Piave (VE) (mandataria) Studio tecnico Associato Multimpianti (mandante) Ing. Giacomo Zorzato (mandante)	19,206
2.	RTP BBAA ENGINEERING di Piacenza (mandataria) Arch. Gisella lanciaprima (mandante) Arch. Gianmaria Montanari (Libero professionista)	21,949
3.	PLANETA srl di Reggio Emilia	30,000

Si procede infine al calcolo dei punteggi complessivi da assegnare ai concorrenti, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quelli attribuiti all'offerta economica.

<i>N.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio Offerta tecnica (max 70 punti)</i>	<i>Punteggio Offerta economica (max 30 punti)</i>	<i>Punteggio complessivo (max 100 punti)</i>
1	RTP INM and PARTNERS srl di San Dona di Piave (VE) (mandataria) Studio tecnico Associato Multimpianti (mandante) Ing. Giacomo Zorzato (mandante)	54,300	19,206	73,506
2	RTP BBAA ENGINEERING di Piacenza (mandataria) Arch. Gisella lanciaprima (mandante) Arch. Gianmaria Montanari (Libero professionista)	67,100	21,949	89,049

3	PLANETA srl di Reggio Emilia	62,500	30,000	92,500
---	------------------------------	--------	--------	--------

La Commissione prende atto che il migliore offerente risulta essere il concorrente PLANETA srl di Reggio Emilia con un punteggio complessivo di 92,500 punti.

La Commissione prende atto che la suddetta offerta, risultata economicamente più vantaggiosa, avendo riportato sia nel punteggio assegnato all'offerta tecnica che a quella assegnata alla parte economica un valore superiore ai 4/5, verrà invitata dalla Stazione appaltante a presentare spiegazioni come previsto dall'art. 97 del D.Lgs 50/2016 per la verifica della congruità dell'offerta presentata.

Soltanto dopo la verifica della congruità dell'offerta da parte della Stazione appaltante, successivamente in seduta telematica, si procederà alla proposta di aggiudicazione.

La procedura ha termine alle ore 15:00.

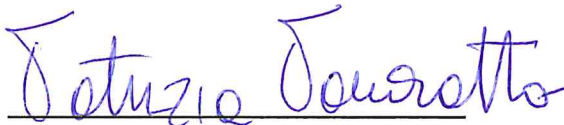
Il verbale consta di n. 7 fogli.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il Presidente

Arch. Patrizia Panarotto



Il Componente

Per. Ind. Marco Donnola



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Marco Donnola", written over a horizontal line.

Il Componente

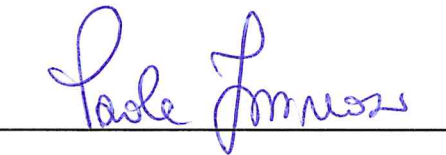
Ing. Elena Stievanin



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Elena Stievanin", written over a horizontal line.

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Paola Izzinosa



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Paola Izzinosa", written over a horizontal line.