

Azienda Ospedale – Università Padova

Via Giustiniani n. 1 – 35128 Padova

\*\*\*

**Procedura negoziata (ai sensi degli articoli 36, comma 2 , lett b) e 157, comma 2, del D.Lgs 50/2016) - tramite piattaforma telematica SINTEL - da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento del servizio di ingegneria ed architettura di progettazione fattibilità tecnica ed economica, progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per l'appalto *"Lavori di natura edile ed impiantistica per l'installazione di un nuovo angiografo presso l'Emodinamica della Cardiologia dell'Azienda Ospedale – Università Padova (commessa A387) – CIG 817870400E –***

\*\*\*

#### **VERBALE DI SEDUTA TELEMATICA N. 6**

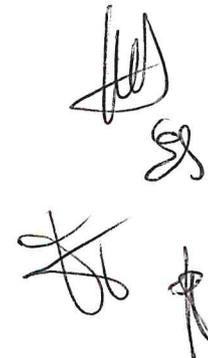
#### **PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

**(art. 33, comma 1 del D.Lgs 50/2016)**

\*\*\*

L'anno **2020**, il giorno **30 (trenta)** del mese di **aprile**, alle **ore 11:00** in Padova, presso la UOC Servizi tecnici e patrimoniali dell'Azienda Ospedale – Università Padova, in via Gallucci n. 13 (ex via Cesare Battisti n. 267), si svolge la procedura di gara per l'affidamento dell'appalto indicato in oggetto.

La Commissione giudicatrice, nominata con atto deliberativo n.



447 del 27/03/2020, risulta così composta:

Presidente: arch. Patrizia Panarotto, Collaboratore tecnico esperto della UOC Servizi tecnici e patrimoniali;

Componente: Per. Ind. Marco Donnola, assistente tecnico della UOC Servizi tecnici e patrimoniali;

Componente: Ing. Elena Stievanin, collaboratore tecnico della UOC Servizi tecnici e patrimoniali;

Segretario verbalizzante: dott.ssa Paola Izzinosa, Collaboratore amministrativo professionale esperto della UOC Servizi tecnici e patrimoniali.

#### PREMESSO CHE

con il precedente verbale n. 5 del 16/04/2020 la Commissione giudicatrice ha preso atto che il migliore offerente risulta essere il concorrente PLANETA srl di Reggio Emilia con un punteggio complessivo di 92,500 punti, offerta risultata economicamente più vantaggiosa;

la suddetta offerta, avendo riportato sia nel punteggio assegnato all'offerta tecnica che a quella assegnata alla parte economica un valore superiore ai 4/5, è stata invitata dalla Stazione appaltante a presentare spiegazioni come previsto dall'art. 97 del D.Lgs 50/2016 per la verifica della congruità dell'offerta presentata, giusta richiesta effettuata tramite la piattaforma Sintel in data 17/04/2020;

con Verbale del 21/04/2020 il Responsabile unico del procedimento, Ing. Giovanni Spina, coadiuvato dalla Commissione giudicatrice, ha esaminato le suddette



spiegazioni, acquisite via pec in data 20/04/2020, rilevando che dalla documentazione prodotta dal concorrente PLANETA srl di Reggio Emilia con un punteggio complessivo di 92,500 punti, a giustificazione della verifica della congruità, non si ravvisano elementi tali da considerare l'offerta medesima anomala.

La Commissione giudicatrice fa presente, a seguito di una ricognizione della documentazione di gara, di aver rilevato un errore di natura non sostanziale relativo alla intestazione della tabella e precisamente per i punteggi dell'offerta tecnica, in quanto riporta i punteggi massimi attribuibili di seguito indicati

- criterio A – max 20, criterio B – max 20, criterio C – max 15 e criterio D max 15

in luogo dei punteggi massimi stabiliti dalla lettera d'invito e precisamente

- criterio A – max 25, criterio B – max 25, criterio C – max 10 e criterio D max 10;

come risulta dalla tabella allegata rettificata (**All. n. 1**).

Tutto ciò premesso, la Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta telematica, mediante utilizzo della piattaforma telematica Sintel.

Preliminarmente l'Autorità che presiede la gara ricorda brevemente le modalità di aggiudicazione della gara in oggetto secondo quanto previsto dalla lex specialis regolatrice del procedimento.

Il Presidente ricorda i punteggi complessivi attribuiti ai concorrenti:

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged in a 2x2 grid. The top-left signature is the most prominent, followed by the top-right, bottom-left, and bottom-right signatures.

N.	Concorrente	Punteggio Offerta tecnica (max 70 punti)	Punteggio Offerta economica (max 30 punti)	Punteggio complessivo (max 100 punti)
1	RTP INM and PARTNERS srl di San Dona di Piave (VE) (mandataria) Studio tecnico Associato Multimpianti (mandante) Ing. Giacomo Zorzato (mandante)	54,300	19,206	73,506
2	RTP BBAA ENGINEERING di Piacenza (mandataria) Arch. Gisella lanciaprima (mandante) Arch. Gianmaria Montanari (Libero professionista)	67,100	21,949	89,049
3	PLANETA srl di Reggio Emilia	62,500	30,000	92,500

La Commissione, preso atto dei risultati sopra riportati e della verifica effettuata sulla congruità dell'offerta del concorrente primo classificato, dichiara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto al concorrente PLANETA srl di Reggio Emilia con un punteggio complessivo di 92,500 punti, offerta risultata economicamente più vantaggiosa.

La Commissione giudicatrice dispone infine che il presente verbale venga consegnato all'esame del Direttore della UOC Servizi tecnici e patrimoniali ed al Responsabile Unico del Procedimento per le verifiche di rito e l'adozione del provvedimento di aggiudicazione definitiva.

La seduta si conclude alle ore 11:30

Il presente verbale consta di n. 5 fogli.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il Presidente

Arch. Patrizia Panarotto

Giulio Tavorotto

Il Componente

Per. Ind. Marco Donnola

Marco Donnola

Il Componente

Ing. E. Stievanin

Enrico Stievanin

Il Segretario verbalizzante

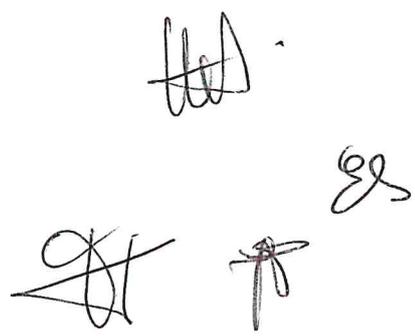
dott.ssa Paola Izzinosa

Paola Izzinosa

Paola Izzinosa

Paola Izzinosa

Offerta	Punteggio A (Max 25 punti)	Punteggio B (Max 25 punti)	Punteggio C (Max 10 punti)	Punteggio D (Max 10 punti)	Totale Generale	Verifica della soglia	Scostamento
O1	22	14	10	8,3	54,3	Ammesso	12,8
O2	25	25	8,8	8,3	67,1	Ammesso	0
O3	25	17,5	10	10	62,5	Ammesso	4,6



Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left, a smaller signature in the middle, and initials on the right.