

VERBALE NR 4

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE GARA PER LA FORNITURA DI SISTEMI TROMBOELASTOMETRICI PER IL FABBISOGNO DELL'AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITÀ PADOVA

ID GARA N.–17D036

Il giorno 29.08.2023 alle ore 14:00 tramite collegamento googlemet si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata per la verifica e la valutazione della documentazione tecnica relativa alla procedura per l'affidamento della fornitura sistemi tromboelastometrici per il fabbisogno dell'Azienda Ospedale-Università Padova, espletata ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1102 del 06.06.2023, è così composta:

Presidente: Prof. Luca Spiezia- UOSD Malattie Trombotiche ed Emorragiche

Componenti: Dott.ssa Claudia Battistuta - UOC Farmacia
Ing. Marco Benozzi - UOS Ingegneria Clinica

PREMESSO CHE:

- La fornitura di cui trattasi è composta da un unico lotto;
- La fornitura in argomento sarà aggiudicata con il criterio indicato all'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, ovvero a favore della ditta che risulterà aver proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa, determinandola in base ai seguenti parametri:

- qualità	punteggio massimo punti 70
- prezzo	punteggio massimo punti 30

IL PRESIDENTE

- constata la presenza di tutti i componenti;
- rileva la necessità di prendere visione in esame della nota pervenuta da parte della ditta Instrumentation Laboratory, a seguito della pubblicazione dell'esito dei lavori della commissione.

Nell'istanza si rileva una erronea attribuzione del punteggio alla ditta A De Mori Spa in merito alla "Modalità di valutazione differenziale della sola via estrinseca e della via intrinseca".

In considerazione delle risposte alle richieste di chiarimento pubblicate nella piattaforma Sintel e nel sito aziendale, con la *valutazione differenziale della via estrinseca e della via intrinseca* (primo criterio) - si intendeva "la valutazione specifica delle due vie di attivazione, con l'indicazione dei tempi di coagulazione, al fine di identificare le carenze fattoriali."

Pertanto, la Commissione in autotutela accoglie l'istanza della ditta Instrumentation Laboratory e procede alla verifica di entrambe le offerte.

LA COMMISSIONE

- Rileva che l'apparecchiatura proposta dalla ditta A De Mori Spa non presenta il criterio richiesto di valutazione delle due vie di attivazione con indicazione dei tempi di coagulazione al fine di identificare le carenze fattoriali;
- Procede alla valutazione qualitativa dell'offerta della ditta A De Mori Spa come da tabella allegata;
- Conferma il possesso della caratteristica nell'offerta della ditta Instrumentation Laboratory e, quindi, l'attribuzione del punteggio riportato nella tabella allegata, parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i lavori alle 14.40

Si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione:

Prof. Luca Spiezia	ORIGINALE FIRMATO AGLI ATTI
Dott.ssa Claudia Battistuta	ORIGINALE FIRMATO AGLI ATTI
Ing. Marco Benozzi	ORIGINALE FIRMATO AGLI ATTI

Verbalizzante: Angela Scaggiante

n.	Criteri di valutazione della qualità		Punteggio massimo	A DE MORI SPA			Instrumentation Laboratory		
				Punteggio	Coefficiente	Motivazione	Punteggio	Coefficiente	Motivazione
1	Modalità di valutazione differenziale della sola via estrinseca e della via intrinseca: sarà valutata di maggior pregio la valutazione che avverrà su due canali separati	T	20	0	/	L'apparecchiatura non presenta il criterio richiesto di valutazione delle due vie di attivazione con indicazione dei tempi di coagulazione al fine di identificare le carenze fattoriali.	20	/	Presente
2	Test di attivazione della via estrinseca in presenza di inibitore della fibrinolisi	T	20	20		Presente	20		Presente
3	Possibilità di esecuzione del test su tubo primario	T	10	10		Presente	10		Presente
4	Possibilità di conservare le cartucce a temperatura ambiente	T	10	10		Presente	10		Presente
5	Condizioni di assistenza tecnica; fornitura e modalità di sistemi sostitutivi in caso di guasto; progetto di formazione per il personale.	D	10	10	1	Condizioni di assistenza ottime	10	1	Condizioni di assistenza ottime
TOTALE PUNTEGGIO			70	50			70		

Giudizio	OTTIMO	MOLTO BUONO	BUONO	DISCRETO	APPENA SUPERIORE AL MINIMO	MINIMO
Valore assegnato V(a)	1	0,8	0,6	0,4	0,2	0