Azienda Ospedale Università Padova

Via Giustiniani n. 1 – 35128 Padova

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E SSMMII, MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE FATTIBILITÀ **TECNICA** ECONOMICA (PFTE), OPZIONE DI AFFIDAMENTO DELLA CON PROGETTAZIONE DEFINITIVA (PD), PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE (PE E CSP). DIREZIONE LAVORI (DL) E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (CSE), PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN EDIFICIO POLIFUNZIONALE NELL'AREA OSPEDALIERA DI VIA GIUSTINIANI - PADOVA - FASE 2 MASTERPLA - IN SOSTITUZIONE DELL'EDIFICIO N. 30 (EX CUCINE) E PARZIALI RISTRUTTURAZIONI DEGLI EDIFICI ADIACENTI (COMMESSA 2002)-

VERBALE N. 2

SEDUTA TELEMATICA

L'anno 2023, il giorno 31 del mese di marzo, alle ore 13:00 in Padova, presso la Sala riunioni della Direzione generale dell'Azienda Ospedale Università Padova, in via Giustiniani n. 1, si svolge la procedura di gara per l'affidamento dell'appalto indicato in oggetto.

La Commissione giudicatrice, nominata con atto deliberativo n. 603 del 24/03/2023, risulta così composta:

Presidente: dott.ssa Maria Vittoria Nesoti, direttore medico Ospedale S. Antonio dell'Azienda

*

ND M

D

Ospedale Università Padova;

Componente: Prof.ssa Francesca Da Porto, professoressa ordinaria di Tecnica delle costruzioni presso il Dipartimento di Geoscienze dell'Università degli Studi di Padova e prorettrice con delega alla sostenibilità e delega al nuovo Polo della Salute dell'Università degli Studi di Padova;

Componente: arch. Nicoletta Paiaro, Capo Settore Edilizia Privata del Comune di Padova;

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Paola Izzinoso, Dirigente amministrativo esperto in contrattualistica pubblica della UOC Direzione Nuovo Polo Ospedaliero.

PREMESSO CHE

con Verbale n. 1 del 20/03/2023 il Seggio di gara, nominato con nota prot. n. 19977 del 17/03/2023, in conformità a quanto disposto dall'art. 21 del Disciplinare di gara, ha avviato attraverso la piattaforma Sintel (ID n. 163850736) la fase di apertura della documentazione amministrativa ed in particolare:

- ha preso atto della verifica della firma digitale di tutti gli operatori economici effettuata dal sistema;
- ha avviato in Sintel la fase denominata "Valutazione amministrativa" ed ha chiuso la stessa; così facendo, la piattaforma Sintel ha ammesso, dal punto di vista operativo, tutti i concorrenti al solo fine di poter accedere alle offerte tecniche, e precisamente con l'apertura delle buste telematiche dal n. 1 al n. 4;
- i concorrenti che hanno presentato offerta in ordine di arrivo sono di seguito indicati:

\$

Note of

n.	Operatori economici
	RTOE
1.	Manens Spa di Padova (mandataria)
	Proger Spa di Pescara (mandante)
	Faccio Engineering Srl di Padova (mandante)
2.	RTOE
	Barretta&Partners Srl di Benevento (mandataria)
	General Engineering Srl di Benevento (mandante)
	SWS Engineering Spa di Trento (mandante)
	Archeologo Claudia Angelelli di Roma (mandante)
	RTOE
	CSPE di Firenze (mandataria)
	Bryden Wood Techonology di Londra (mandante)
	F&M Ingegneria Spa di Mirano (VE) (mandante)
3.	F&M Divisione Impianti Srl di Mirano (VE) (mandante)
3.	R&S Engineering Srl di Mirano (VE) (mandante)
	Architeto Valerio Cozzi di Comune San Vittore Olona (MI) (mandante)
	TCA Denize Borsoi di Venezia (mandante)
	Semper Srl di Venezia (mandante)
,	RTOE
4.	Pool Engineering Srl di Mareno di Piave (TV) (mandataria)
	Associazione Studio Striolo Fochesato & Partners di Padova (mandante)
	Studio Protecno Srl di Verona (mandante)
	Parallab Srl di Padova (mandante)
	NEA Archeologia Soc. Coop. di Nanto (VI) (mandante)
	Ennio Chierusin di Feltre (VI) (mandante)

Come previsto dal Disciplinare di gara, al citato art. 21, il Seggio di gara non si è espresso in questa fase nel merito dell'ammissibilità relativamente alla documentazione amministrativa. La verifica della documentazione amministrativa sarà effettuata, infatti, dopo l'esame dell'offerta tecnica e dell'offerta economica.

Sulla base delle offerte presentate, la Commissione giudicatrice che presiede la seduta telematica ha attestato di non essere incompatibile con le proprie funzioni e dichiara di non incorrere in situazione di conflitto di interesse, ai sensi dell'art. 42 del D.lgs n. 50/2016.



M

Tutto ciò premesso, la Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta telematica, mediante utilizzo della piattaforma telematica Sintel.

Preliminarmente il Presidente ricorda brevemente le modalità di aggiudicazione della gara in oggetto secondo quanto previsto dalla lex specialis regolatrice del procedimento.

La Commissione giudicatrice procede, con il supporto del segretario verbalizzante, con le operazioni di apertura della BUSTA B - Documentazione tecnica - contenente l'offerta tecnico/qualitativa, per la verifica del contenuto rispetto alle prescrizioni del Disciplinare di gara, rilevando per ciascun partecipante quanto segue:

		Documentazione	Ammissione alla
		tecnica	fase di esame
n.	Operatori economici	(ex art. 16 del	e valutazione
		Disciplinare di gara)	dell'offerta tecnica
1.			
		Documentazione	
	RTOE	tecnica presente,	OFFERTA TECNICA
	Manens Spa di Padova (mandataria)	firmata digitalmente	AMMISSIBILE
	Proger Spa di Pescara (mandante)	e conforme	
	Faccio Engineering Srl di Padova (mandante)	a quanto previsto	
		dal Disciplinare	
		di gara	
2.	RTOE		
	Barretta&Partners Srl di Benevento	Documentazione	
	(mandataria)	tecnica presente,	OFFERTA TECNICA
	General Engineering Srl di Benevento	firmata digitalmente	AMMISSIBILE
	(mandante)	e conforme	
	SWS Engineering Spa di Trento (mandante)	a quanto previsto	
	Archeologo Claudia Angelelli di Roma	dal Disciplinare	
	(mandante)	di gara	
3.	RTOE		
	CSPE di Firenze (mandataria)	Documentazione	
	Bryden Wood Techonology di Londra	tecnica presente,	OFFERTA TECNICA
	(mandante)	firmata digitalmente	AMMISSIBILE
	F&M Ingegneria Spa di Mirano (VE)	e conforme	
	(mandante)	a quanto previsto	
	F&M Divisione Impianti Srl di Mirano (VE)	dal Disciplinare	





	(mandante)	di gara	
	R&S Engineering Srl di Mirano (VE)		
	(mandante)		
	Architeto Valerio Cozzi di Comune San Vittore		
	Olona (MI) (mandante)		
	TCA Denize Borsoi di Venezia (mandante)		
	Semper Srl di Venezia (mandante)		
	RTOE		
	Pool Engineering Srl di Mareno di Piave (TV)	Documentazione	
	(mandataria)	tecnica presente,	OFFERTA TECNICA
	Associazione Studio Striolo Fochesato &	firmata digitalmente	
	Partners di Padova (mandante)	e conforme	AMMISSIBILE
4.	Studio Protecno Srl di Verona (mandante)	a quanto previsto	*
	Parallab Srl di Padova (mandante)	dal Disciplinare	
	NEA Archeologia Soc. Coop. di Nanto (VI)	di gara	
	(mandante)		
	Ennio Chierusin di Feltre (VI) (mandante)		

In esito all'esame della documentazione prodotta, viene accertata, per tutti i concorrenti, la corrispondenza tra la documentazione richiesta dal Disciplinare di gara e la documentazione tecnica presentata in piattaforma telematica e firmata digitalmente.

Concluso l'esame dell'offerta tecnica sotto il profilo della mera regolarità e completezza della documentazione prodotta, acquisita mediante salvataggio in formato elettronico dei relativi file, il Presidente dà atto che la Commissione giudicatrice procederà in sedute riservate alla valutazione delle offerte tecniche, nel rispetto di quanto stabilito negli atti di gara.

Il Presidente fa presente che le offerte tecniche dovranno rimanere riservate e dovranno essere visualizzate solo dagli stessi commissari ai fini della valutazione.

Il Presidente dispone di aggiornare i lavori e di convocare per il giorno 6 aprile 2023 alle ore 14:30, una seduta riservata per il confronto sull'esame e la valutazione delle relazioni tecniche dei concorrenti.



La procedura ha termine alle ore 14:45

Il verbale consta di n. 6 fogli.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

II Presidente

Dott.ssa Maria Vittoria Nesoti

I Commissari

Prof.ssa Francesca Da Porto

Arch. Nicoletta Paiaro

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Paola Izzinoso

Il Testimone di gara

Ing. Luca Pellizzer

6