

Azienda Ospedaliera di Padova  
Via Giustiniani n. 1 – 35128 Padova

\*\*\*

**Procedura negoziata (ai sensi degli articoli 36, comma 2 , lett b) e 157, comma 2, del D.Lgs 50/2016) - tramite piattaforma telematica SINTEL - da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento del servizio di ingegneria ed architettura di coordinamento sicurezza in fase di esecuzione e contabilità per l'appalto *“Lavori di manutenzione annuale – opere edili ed affini – dei fabbricati dell’Azienda Ospedale – Università Padova (commessa A397) – CIG 821265949A –***

\*\*\*

**VERBALE DI SEDUTA TELEMATICA N. 5**

**PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

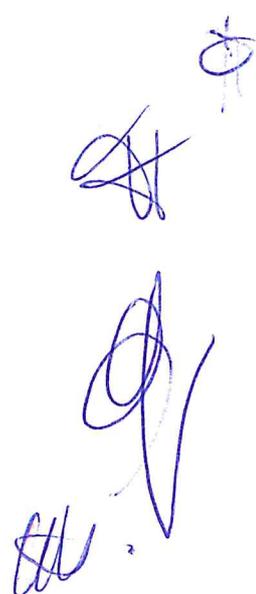
**(art. 33, comma 1 del D.Lgs 50/2016)**

\*\*\*

L'anno 2020, il giorno 10 del mese di giugno, alle ore 12:20 in Padova, presso la UOC Servizi tecnici e patrimoniali dell'Azienda Ospedale – Università Padova, in via Gallucci n. 13 (ex via Cesare Battisti n. 267), si svolge la procedura di gara per l'affidamento dell'appalto indicato in oggetto.

La Commissione giudicatrice, nominata con atto deliberativo n. 734 del 08/06/2020, risulta così composta:

Presidente: Ing. Mirco Giusti, Sostituto Responsabile della Direzione Tecnica Nuovo Polo Ospedaliero;



Componente: arch. Patrizia Panarotto, Collaboratore tecnico esperto della UOC Servizi tecnici e patrimoniali;

Componente: Per. Ind. Marco Donnola, assistente tecnico della UOC Servizi tecnici e patrimoniali;

Segretario verbalizzante: dott.ssa Paola Izzinso, Collaboratore amministrativo professionale esperto della UOC Servizi tecnici e patrimoniali.

**PREMESSO CHE**

con Verbale n. 1 del 29/05/2020 e n. 2 del 08/06/2020 il Seggio di gara ha completato, mediante piattaforma telematica Sintel, i lavori di apertura delle offerte telematiche – BUSTA A – Documentazione amministrativa – Step 1 – e delle offerte tecniche (BUSTA B), onde verificare la documentazione prodotta dai concorrenti, prevista dalla Lettera d'invito, rilevando quanto segue:

n.	Concorrente	
01	Team Project srl	AMMESSO
02	ESSE TI ESSE INGEGNERIA SRL	AMMESSO
03	IPT Project s.r.l.	AMMESSO

la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata in data 08/06/2020 e 09/06/2020, giusti Verbali n. 3 e 4.

Tutto ciò premesso, la Commissione giudicatrice dichiara aperta la

seduta mediante utilizzo della piattaforma telematica Sintel.

Preliminarmente l'Autorità che presiede la gara ricorda brevemente le modalità di aggiudicazione della gara in oggetto secondo quanto previsto dalla lex specialis regolatrice del procedimento.

Il Presidente rende noti i punteggi complessivi attribuiti alla documentazione tecnica dei concorrenti ammessi, definiti ed assegnati nel corso delle sedute riservate del 08/06/2020 e 09/06/2020 e così concludenti:

<i>N.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Criterio A</i>	<i>Criterio B</i>	<i>Criterio C</i>	<i>Criterio D</i>	<i>Punteggio offerta tecnica (max 70)</i>
1	Team Project srl	0,000	0,000	2.500	0,800	3,300
2	ESSE TI ESSE INGEGNERIA SRL	25,000	15,000	10,000	10,000	60,000
3	IPT Project s.r.l.	15,000	25,000	2,500	3,500	46,000

Il Presidente della Commissione procede, tramite la piattaforma telematica Sintel, all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi alla presente procedura di gara (BUSTA C) e a dare lettura delle offerte economiche, che risultano essere le seguenti:

<i>n.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Ribasso percentuale offerto</i>
1.	Team Project srl	46,64%
2.	ESSE TI ESSE INGEGNERIA SRL	54,80%
3.	IPT Project s.r.l.	37,195%

Successivamente, come specificato nella Lettera d'invito, la Commissione giudicatrice procede alla determinazione dei coefficienti relativi all'elemento economico.

A seguito del calcolo per l'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, risulta che:

<i>n.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio Offerta economica (max 30 punti)</i>
1.	Team Project srl	25,533
2.	ESSE TI ESSE INGEGNERIA SRL	30,000
3.	IPT Project s.r.l.	20,362

Si procede infine al calcolo dei punteggi complessivi da assegnare ai concorrenti, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quelli attribuiti all'offerta economica.

<i>N.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio Offerta tecnica (max 70 punti)</i>	<i>Punteggio Offerta economica (max 30 punti)</i>	<i>Punteggio complessivo (max 100 punti)</i>
1	Team Project srl	3,300	25.533	28.830
2	ESSE TI ESSE INGEGNERIA SRL	60,000	30,000	90,000
3	IPT Project s.r.l.	46,000	20,362	66,360

La Commissione prende atto che il migliore offerente risulta essere il concorrente ESSE TI ESSE INGEGNERIA SRL con un punteggio complessivo di 90,000 punti.

La Commissione prende atto che la suddetta offerta, risultata economicamente più vantaggiosa, avendo riportato sia nel punteggio assegnato all'offerta tecnica che a quella assegnata alla parte economica un valore superiore ai 4/5, verrà invitata dalla Stazione appaltante a presentare spiegazioni come previsto dall'art. 97 del D.Lgs 50/2016 per la verifica della congruità dell'offerta presentata.

Soltanto dopo la verifica della congruità dell'offerta da parte della Stazione appaltante, successivamente in seduta telematica, si procederà alla proposta di aggiudicazione.

La procedura ha termine alle ore 13:00.

Il verbale consta di n. 6 fogli.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

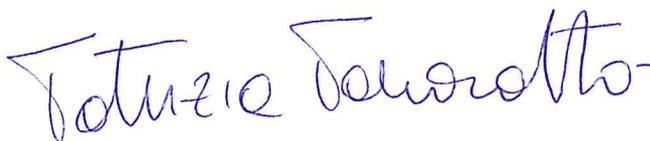
Il Presidente

Ing. Mirco Giusti



Il Componente

Arch. Patrizia Panarotto



Il Componente

Per. Ind. Marco Donnola



Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Paola Izzinosa

